



▲日頃の成果を町民に披露（10月27日 町民文化祭芸能発表）

No.143

平成25年11月27日発行
北海道天塩町議会

てしお
議会だより

一般
質問

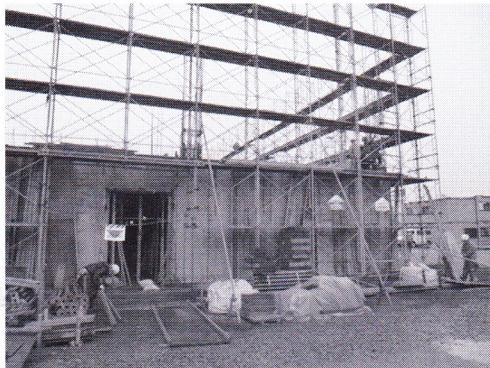
第3回定例会……2
決算審査特別委員会……3
4人町政を問う……3
7

第3回天塩町議会定例会

平成25年9月定例会を、9月18～20日の3日間の会期で開き4氏8件の一般質問後、24年度各会計決算(特別委員会で審査)のほか、25年度補正予算6件、意見書1件等を審議し、原案のとおり可決しました。

一般会計補正予算

4315万円増額 **総額 46億7618万円**



▲現在建設中の天塩小学校校舎

主な補正内容（歳出のみ）

【増額補正】

・ 庁舎管理経費

・ 地籍図等修正業務委託経費

・ 町有地分筆測量委託経費

・ 介護保険特別会計繰出金

・ 子ども・子育て支援計画

・ 策定経費

・ 未熟児養育医療給付事業

・ 明渠排水整備管理経費

・ 商工振興事業補助金

・ 天塩町物産開発促進事業

・ 町民保養センター管理経費

・ 病院事業特別会計繰出金

・ 道路橋梁一般経費

・ 町道維持補修整備経費

・ 町道及び公共施設排雪経費

・ 防雪柵取付取外事業

・ 普通河川維持管理経費

・ 天塩小学校改築事業

・ スクールバス運行経費

・ 天塩中学校体育文化連盟

・ 負担金

主な議案内容

（報告）

・ 平成24年度天塩町健全化

・ 比率の報告

※実質公債費比率とは借金の返済に充てられた部分がどの程度の大きさかを見るための指標で、18%以上だと、地方債の発行に当たつて国または道の「許可」が必要になる。

天塩町の比率は15・9%

（条例）

・ 天塩町町税条例の一部改正

・ 天塩町子ども・子育て会議

・ 設置条例の制定

（同意）

・ 天塩町固定資産評価審査委

・ 員会委員の選任

・ 竹谷志郎氏（字更岸・65歳）

・ を任命することを同意。

（諮詢）

・ 人権擁護委員の推薦

・ 渡部弘子氏（山手裏1・66歳）

・ を推薦することを議決。

（その他）

・ 功労者表彰

・ 新田英男氏（字サラキシ・73歳）
を天塩町功労者として表彰することを議決。

一般質問

防災 今後の防災訓練の 有りかたは

町長

適切な情報発信をしていく



山本春光議員

組織・施設の計画的 管理を

町長

計画的に行いたい



横山敦議員

山本
①町として各学校、恵愛荘、病院などを対象とした避難訓練はしないのか。
②防災無線を設置し10年が経過しているが、未だに内容が聞き取れないという声を多く聞く。今後もメンテナンスをしながら使用していくのか。

③海拔表示版の設置、一時避難拡大マップなどの設置をすべきでは。
④町内に配布されたハザードマップが、全世界に行き渡っているのか。確認作業を行つたのか。

⑤音声自動応答サービスは設定に誤りがあったことから、機能していませんでした。設定を担当職員のみで行わず、複数の職員体制で対応していきます。

横山
町の組織管理と施設管理についてお伺いします。
①財政健全化計画前と現在の職員数および年代別職員数は。
②建設課の技術職員が足りず、一部業務を委託している状況であるが、中途採用も含め技術職員を配置していく考えはないのか。

③役場庁舎をはじめとする町有施設は、所管する課ごとにどれくらいあるのか。
④町有施設は、計画的に維持補修をすることによって、経費の削減や長寿命化が期待できると考えるが、各課に分散している施設を一元管理していく考えは。

⑤役場窓口での町民に対するサービスが低下している。従来の組織形態に捉われることなく、各課が町民のため全力で職務に専念できる環境づくりが必要です。

有害鳥類

鳥獣被害対応は

町長 協力を得ながら行う

菊地 有害鳥獣について伺います。

- ①有害鳥獣の駆除に関して現在駆除対象の鳥獣は何か。
②駆除のできる狩猟者は現在天塩町で何名いるのか。
③有害鳥獣狩猟期間は法律で決まっているのか。誰が駆除の許可を出すのか。

②現在、てしお猟友会は11名在籍しております。

③有鳥獣保護法で定められており、北海道が定めている期間は毎年10月1日から翌年の1月31日までと定められており、エゾシカ加しているため、3月31日まで延長しています。アライグマにおいては環境省からの許可により、10年間町内全域が捕獲許可されています。

力をしてもらえないのか。

町長 ①効率良く駆除できる時期を猟友会と相談し方向性を検討したい。

②猟友会だけでの駆除の成果の限界の声があれば町外からの狩猟者の協力も検討したい。



菊地 敏議員

町長 ①町では人的被害及び農畜産業に被害をもたらす可能性があるカラス・キツネ・アライグマ・エゾシカ・ヒグマを駆除の対象として、てしお猟友会に駆除の委託をしております。

またアザラシ・トドなどの海獣においても依頼があつた場合、出動は可能ですが、駆除には課題も多く、現状では駆除委託を依頼しておりません。



▲駆除対象であるエゾシカ

菊地 カラス・エゾシカの被害が多いが、何とか減らす方法を検討できなきか。

①エゾシカの駆除を4月、5月のまだ草や木が芽吹かない期間にできないか。

②狩猟免許の取得する人が少ないのなら、各方面的猟友会に駆除協力を依頼してい

菊地 「望郷の森林」事業について、伺います。

この事業は国の土地を借りて、オーナーを募集し、共同で育林する事業で、契約期間は70年間で、昭和61年の契約開始から27年が経過しているが、現在の状況は。

菊地 27年経過したにもかかわらず、組合員に報告がないのはなぜか。

また、契約期間中、森林浴をはじめ、自分の所有林地内での採り、山菜採りなどができることになっているが、自分の森林の場所が分からず、取ること

ナーサンの名前がわからようにしていたのですが、現在確認できる状態でなかつたので対応したい。

望郷の森林事業は、子孫に夢を残すということでおーナーになっていただいたにもかかわらず、現在こういう状態なので、今後、当初の軌道に乗せた形になるよう頑張っていきたい。

林業 状況は
町長 オーナーに説明したい

菊地 「望郷の森林」事業について、伺います。

この事業は国の土地を借りて、オーナーを募集し、共同で育林する事業で、昭和61年から5年間の事業で、契約期間は70年です。

伐採については、伐採時期、概ね70年間に達した時点において契約者間で協議して伐採時期を定めて実施します。

担当の職員も皆代わってしまい、引継ぎがうまくいくことがうまくいってなかつたこと、長い時間経過から、事業の本来の目的がぼけて分からなくなってしまったのが反省点と考えます。

町長 この事業は、国

の土地を借りて、オーナーを募集し、共同で育林する事業で、昭和61年から5年間の事業で、契約期間は70年です。

伐採については、伐採時期、概ね70年間に達した時点において契約者間で協議して伐採時期を定めて実施します。

本当に私達は、夢を持つて、子どもや孫の時代までしつかり履行する事業だと思つて買ったわけだから、是非とも実現を町で責任をもつてすべき。

また、天塩町望郷の森林造林組合役員が地元にいる方がほとんどいないが。

分収造林は、引き続き、適期を見ながら、保育を行い、管理していく

農林水産課長 各区画ごとにオ

町長 担当の職員も皆代わってしまい、引継ぎがうまくいくことがうまくいってなかつたこと、長い時間経過から、事業の本来の目的がぼけて分からなくなってしまったのが反省点と考えます。

これからはしっかりと精査をした上で、お答えできる機会を作りたい。

過疎

過疎事業改善対策は

町長

雇用対策など行いたい

遠藤

①火葬場整備事業について過疎債充当

対象とされているので、

広域的な観点に立って

施設の整備を実施すべ

き。

学校プールも過疎債

対象なので、現状の耐

用状況を。

②一向に止まらない減

少人口の改善対策とし

て、都市からの移住促

進による能力活用と、

交流人口対策について

重要な柱として取り組

むべき。

町長 ①今回対象が拡

大されるのは、ごみ処

理施設や企業誘致のた

めの工場建設、火葬場、

学校プールなどですが、

限りある財源を最大限

に生かしながら様々な

国の制度や補助金などを

活用することにより、

効率的な行財政運営を

進めなければなりません。

48年に建設され、それ

ぞれ、40年が経過して改修について伺います。

①自分の命は自分が守る

防災意識の定着をどのよ

うな指導体制のもとで進

めているのか。

②次年度以降においても

災害時に対応できる避難

訓練を行いたいと言つて

いるが、どのような内容

で進めるのか。

③防災士の資格制度と人

材確保の取り組みを行

べき。

④道が進めている「地域

防災マスター」の認定期

度を理解しているのか。

また本町から、この認

定研修会への参加状況を

把握しているのか。

⑤個人住宅に火災警報機

設置助成措置をしている

が、その設置の実績と設

置した効果は検証してい

るのか。

⑥火災報知器設置状況は、

平成21年度から実施して

いる天塩町高齢者等住宅

火災警報器設置助成事業

で、平成21年度から25年

度まで合計65件の実績と

なっております。

⑦地域防災マスター認定

講習会を、本町において

行い、26年度には防災士

の資格取得を奨励する資

格受講費用助成制度の創

設などを検討し、防災士

の確保に取り組みたい。

⑧住民に対する説明や情

報提供の不足があること

から、今後、地域防災マ

スター活動の広報活動を

行い、認定講習会への参

加しやすい環境を作りた

めます。

⑨地域防災組織の強化を

めるべきでは。

⑩防災体制強化の人材確保対策について伺います。

⑪個人住宅に火災警報機

設置助成措置をしてい

るが、その設置の実績と設

置した効果は検証してい

るのか。

⑫火災報知器設置状況は、

平成21年度から実施して

いる天塩町高齢者等住宅

火災警報器設置助成事業

で、平成21年度から25年

度まで合計65件の実績と

なっております。

⑬地域防災マスター認定

講習会を、本町において

行い、26年度には防災士

の資格取得を奨励する資

格受講費用助成制度の創

設などを検討し、防災士

の確保に取り組みたい。

⑭住民に対する説明や情

報提供の不足があること

から、今後、地域防災マ

スター活動の広報活動を

行い、認定講習会への参

加しやすい環境を作りた

めます。

⑮地域防災組織の強化を

めるべきでは。

⑯防災体制強化の人材確保対策について伺います。

⑰個人住宅に火災警報機

設置助成措置をしてい

るが、その設置の実績と設

置した効果は検証してい

るのか。

⑱火災報知器設置状況は、

平成21年度から実施して

いる天塩町高齢者等住宅

火災警報器設置助成事業

で、平成21年度から25年

度まで合計65件の実績と

なっております。

⑲地域防災マスター認定

講習会を、本町において

行い、26年度には防災士

の資格取得を奨励する資

格受講費用助成制度の創

設などを検討し、防災士

の確保に取り組みたい。

⑳住民に対する説明や情

報提供の不足があること

から、今後、地域防災マ

スター活動の広報活動を

行い、認定講習会への参

加しやすい環境を作りた

めます。

㉑地域防災組織の強化を

めるべきでは。

㉒防災体制強化の人材確保対策について伺います。

㉓個人住宅に火災警報機

設置助成措置をしてい

るが、その設置の実績と設

置した効果は検証してい

るのか。

㉔火災報知器設置状況は、

平成21年度から実施して

いる天塩町高齢者等住宅

火災警報器設置助成事業

で、平成21年度から25年

度まで合計65件の実績と

なっております。

㉕地域防災マスター認定

講習会を、本町において

行い、26年度には防災士

の資格取得を奨励する資

格受講費用助成制度の創

設などを検討し、防災士

の確保に取り組みたい。

㉖住民に対する説明や情

報提供の不足があること

から、今後、地域防災マ

スター活動の広報活動を

行い、認定講習会への参

加しやすい環境を作りた

めます。

㉗地域防災組織の強化を

めるべきでは。

㉘防災体制強化の人材確保対策について伺います。

㉙個人住宅に火災警報機

設置助成措置をしてい

るが、その設置の実績と設

置した効果は検証してい

るのか。

㉚火災報知器設置状況は、

平成21年度から実施して

いる天塩町高齢者等住宅

火災警報器設置助成事業

で、平成21年度から25年

度まで合計65件の実績と

なっております。

㉛地域防災マスター認定

講習会を、本町において

行い、26年度には防災士

の資格取得を奨励する資

格受講費用助成制度の創

設などを検討し、防災士

の確保に取り組みたい。

㉜住民に対する説明や情

報提供の不足があること

から、今後、地域防災マ

スター活動の広報活動を

行い、認定講習会への参

加しやすい環境を作りた

めます。

㉝地域防災組織の強化を

めるべきでは。

㉞防災体制強化の人材確保対策について伺います。

㉟個人住宅に火災警報機

設置助成措置をしてい

るが、その設置の実績と設

置した効果は検証してい

るのか。

㉟火災報知器設置状況は、

平成21年度から実施して

いる天塩町高齢者等住宅

火災警報器設置助成事業

で、平成21年度から25年

度まで合計65件の実績と

なっております。

㉟地域防災マスター認定

講習会を、本町において

行い、26年度には防災士

の資格取得を奨励する資

格受講費用助成制度の創

設などを検討し、防災士

の確保に取り組みたい。

㉟住民に対する説明や情

報提供の不足があること

から、今後、地域防災マ

スター活動の広報活動を

行い、認定講習会への参

加しやすい環境を作りた

めます。

㉟地域防災組織の強化を

めるべきでは。

㉟防災体制強化の人材確保対策について伺います。

㉟個人住宅に火災警報機

設置助成措置をしてい

るが、その設置の実績と設

置した効果は検証してい

るのか。

㉟火災報知器設置状況は、

平成21年度から実施して

いる天塩町高齢者等住宅

火災警報器設置助成事業

で、平成21年度から25年

度まで合計65件の実績と

なっております。

㉟地域防災マスター認定

講習会を、本町において

行い、26年度には防災士

の資格取得を奨励する資

格受講費用助成制度の創

設などを検討し、防災士

の確保に取り組みたい。

㉟住民に対する説明や情

報提供の不足があること

から、今後、地域防災マ

スター活動の広報活動を

行い、認定講習会への参

加しやすい環境を作りた

めます。

㉟地域防災組織の強化を

めるべきでは。

㉟防災体制強化の人材確保対策について伺います。

㉟個人住宅に火災警報機

設置助成措置をしてい

るが、その設置の実績と設

置した効果は検証してい

るのか。

㉟火災報知器設置状況は、

平成21年度から実施して

いる天塩町高

一般質問

食物アレルギー事故の対応は

食事

町長 マニュアル化したい

遠藤 食物アレルギー事故への対応について、素施設ごとの個別事情に添つたマニュアルづくりや万が一の事故発生時に対応できる体制整備が必要では。

町として食物アレルギー問題をどのようにとらえ、学校等の施設における万が一の事故発生に対応できる体制をどう考えているか。

町長 現在、町内小・中学校の学校給食における食物アレルギー等を有する児童生徒数については、4名。これは魚類・鶏卵・そばアレルギーですが、学校医、主治医の診断と指示に基づく重度の生徒はおりません。

食物アレルギーを有する児童生徒に対する

校内における指導体制の整備をし、平成26年度中に、町内の小・中学が共通理解のもとに、学校給食における食物アレルギー対応マニュアルを作成し、平成27年度に配布を予定しております。

事前に詳細を記入した献立表を家庭に配布し、保護者などの指示を受け、校内体制の再確認を行うとともに、事故が起きないよう万全の体制に努めています。

食物アレルギー

特定の食物を摂取するとアレルギー症状をおこす場合をいたい。その特定食物には魚類(よくに青身の魚)や肉類(とくに豚肉)のほか、牛乳、鶏卵、貝類、エビ、カニ、大豆、殻類、そば、チヨコレートなどがある。

遠藤 現場と緊急体制、消防の連携、それと病院、この3者の連携がいち早くできなければ、問題解決しないので、その連携についてどう取り組むのか。

町長 講習を繰り返し行い、職員等に広く対応のできるような知識を与えるながら、対応していきたい。

塩町の観光施設として海水浴場を取り入れた臨海リクレーション基地の整備を進めるべきでは。

遠藤 風土資産の魅力を提供する本町として、河川公園、鏡沼海浜公園を包括した新しい天塩町の観光施設として海水浴場を取り入れた臨海リクレーション基地の整備を進めるべきでは。

町長 海水浴の整備は、町内の施設と連携した対策の充実から観光客の拡大や地域の活性化に波及的な効果が期待できるものと考へます。観光振興など全体的な地域づくり対策から検討したい。

町長 この辺は波が高い地域ですので、何か起きたら大変ですので、もう1つの魅力を持った対策を講じなければいけないので、何年か後に整備をするのであれば、国に力を借りないとできないと思うので、早く関係機関と協議を進めるべき。

町長 この辺は波が高い地域ですので、何か起きたら大変ですので、そこを検討の中に加えて、一番理想的なあり方を探していきたい。

海水浴場の整備を

観光

町長 整備を検討したい

のことだが、それはいつの時点で検討に入るのか。



▲海水浴整備が期待される

平成24年度

各会計決算8件を審査

決算算査特別委員会

委員長

菊地 敏

副委員長

草刈 幸男

決算算査特別委員長報告

住民課長 徴収は、職員が各戸に回りながら、納税相談をし、納入誓約書を交わしております。

9月19日の1日間、審査を行いました。

その結果、一般会計並びに7特別会計ともに良好に執行されているものと認めました。

委員会中の主な質問

【住宅使用料】

山本 住宅使用料滞納額が前年度から比べると400万以上金額が増えているが理由は。

住民課長 今まで滞納のない方が年度末に納められなかつたケースが15名ほどおり、増加の要因の1つと考えております。これについては、新年度になった時点です。6名ほど完納しております。

【統計調査】

山本 1年の間に400万も増えるつていうことは、常識ではあまり考えられないが、徴収にあたって、どういった体制で取り組んでいるのか。

遠藤 調査の内容と、その結果をどのような形で町の振興策の上でデータを利用してい

【滞納問題】

横山 町税も含め、多重債務、公営住宅だけじゃなくて、町民税も納めていない方がいると思うが、課を超えてしつかりその多重債務となつて、いる部分を把握しているのか。

住民課長 多重債務者の把握は収納対策本部で各関係課と連絡を密にしてデータ等も含めて共有しております。

【滞納問題】

そうしないと月遅れになるケースがあるため現在そのように行つております。

【プロードバンド】

川端 プロードバンド普及の状況だが、光通信の導入者数は現在何件になつたのか。

企画商工課長 プロードバンドの光通信の契約数は360件を目指しておりましたが、現在、470件NTTと契約がされていま

【学校給食】

遠藤 学校給食費の未納によって児童・生徒の給食の内容に問題が生じたケースはなかつたのか。

教育長 24年度分の給食費の未納者は、天塩小学校で1件、2万2,700円という実績報告をいただいております。

【福祉課長】

定員90名。現在入所者90名。

待機者2名で、雄信内は、

待機者はありません。

企画商工課長 調査の実施について6つの調査を行つております。

調査が具体的に町の政策に反映されておりませんが、総合振興計画や、過疎振興計画など国のこのような調査を元にしながら計画作成しております。

保育所 頭です。

遠藤 現在の保育所の定員90名。現在入所者90名。

待機者2名で、雄信内は、

待機保育児はないのか。

遠藤 町営牧場の牧別の開設日数と延日数、入牧頭数の状況は。

農林水産課長 24年度は、5月24日から10月29日までの延べ159日間で、入牧頭数は、干拓が338頭、

天塩中学校で2件、5万4,040円です。

未納があつたことによる学校給食の問題は特にありません。

遠藤 24年度行われた統計調査の内容と、その結果をどのような形で町の振興策の上でデータを利用してい

るのか。

北更岸が105頭、六志内

团地が353頭で計796

『集中豪雨による被害報告・対応について』

8月11日、夜10時から、12日午前1時までの3時間にかけて天塩町を中心に断続的に強い雨が降り、3時間の降水量が観測史上最大の102ミリを記録し、1時間当たり単位では11日午後11時まで72ミリとなり、いずれの数値も観測史上最大であり、住宅被害では、床上浸水1軒と床下浸水が1軒の住宅が浸水する被害がでました。

道路被害では、午後10時半頃より冠水はじめ、新栄通は5丁目から7丁目にかけて、約160メートルにわたり町道が冠水。同じく新栄通9丁目から11丁目にかけては約300メートルが冠水しました。

12日午前0時頃、新栄通11丁目付近が高さ50センチ前後まで水につかつた状態となりました。町の緊急対応は、午後10時に様子をうかがつておりましたが、徐々に雨足が強くなり、午後10時半頃に新栄通り5丁目から6丁目付近に水が溜まりはじめたため、

消防署の応援をいただきながら土嚢積みを行い、さらに、冠水が始まつたため、災害対策本部を午後10時40分に設置し、災害連絡網により、職員を招集し、土嚢づくりや土嚢積み、排水などの作業を急ぎ、浸水防止に努めたところでございます。

道路の冠水は、12日午前0時過ぎから徐々に引き、概ね午前0時半には冠水状態ではなくなり、午前1時には完全に水が無くなつた状態となりました。

今回は、住宅の2軒の被害と一部車庫が浸水した報告を受けておりますが、河川の目立つた増水もなく、農村部や水源地、そして公共施設の被害状況もなく、短時間の集中豪雨という事で、最小限の被害でおさまつたものと考えております。



意見書提出

【森林吸収源対策及び地球温暖化対策に関する地方の財源確保の構築を求める意見書】

- 提出者 菊地議員
- 賛成者 横山、渡辺、山本議員

地球温暖化防止をより確実なものとするためには、森林の整備・保全等の森林吸収源対策や豊富な自然環境が生み出す再生可能エネルギーの活用などの取り組みを主体的・総合的に実施することが不可欠であるが、市町村では、木材価格の暴落・低迷や林業従事者の高齢化、後継者不足など厳しい情勢にあり、その結果、山そのものが荒廃し、自然災害等の脅威に国民の生命財産が脅かされるといった事態が生じている。

次の事項の実現を強く求める。

●自然災害などの脅威から国民の生命財産を守るための森林・林業・山村対策の抜本的な強化をはかるとともに加え、二酸化炭素吸収源として最も重要な機能を有する森林の整備・保全等を推進する市町村の役割を踏まえ、「石油石炭税の税率の特例」による税収の一定割合を、森林面積に応じて譲与する仕組みの構築を強く求める。

議会を傍聴してみませんか!

**次の定例会は
12月12・13日
の予定です。**

(一般質問は初日に行う予定です)

編集・発行

【議会広報特別委員会】

●委員長 川端 英嗣 ○副委員長 横山 敦 ○委 員 山本 春光